

Informacja o unieważnieniu postępowania

Znak sprawy: ZP/TP/RB/5/24

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie prac w zakresie doposażenia w instalacje ciepłej wody, centralnego ogrzewania i kocioł gazowy oraz w wewnętrznej instalację gazu w lokalach nr 1, 4, 7, 9, 10, 11, 14 w budynku przy ul. Chłopickiego 6A oraz w instalacje ciepłej wody, centralnego ogrzewania i kocioł gazowy w lokalu nr 3 w budynku przy ul. Styki 22.

Tryb podstawowy bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych)

Numer części*

.....

➤ **Postępowanie zostało unieważnione**, na podstawie art. 255 pkt. 6 w zw. z art. 459 ust. 1 pkt 2, art. 457 ust. 1 pkt 1 i art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE:

Zamawiający w dniu 1.03.2024 r. dokonał czynności otwarcia ofert ww. postępowaniu.

W trakcie badania ofert Komisja Przetargowa stwierdziła błąd w dokumentacji projektowej **stanowiącej załącznik nr 10 do SWZ**. Błąd polega na tym, że Zamawiający w dokumentacji projektowej, wskazał kotły typu MCR Home 20/26 MI De Dietrich, które aktualnie nie są dostępne na rynku. Brak dostępności wskazanych urządzeń na etapie składania ofert, został potwierdzony w procedurze wyjaśnienia ofert dot. zaofiarowanych kotłów przez dwóch Wykonawców składających ofertę (z czterech Wykonawców poproszonych o wyjaśnienie w tym zakresie) oraz przez Zamawiającego po sprawdzeniu dostępności produktu.

Należy podkreślić, że sama nazwa modelu kotła opisana w dokumentacji projektowej również jest nieprecyzyjna, (w dokumentacji projektowej występują różne nazwy: „INDIENS 20/26 MI DE DETRICH” - w tym w przedmiarach oraz „MCR HOME 20/26 MI”). Prawdłowa nazwa modelu kotła o którym mowa powyżej brzmiała „MCR Home 20/26 MI De Dietrich”.

10

Brak dostępności produktu (Kotłów typu MCR Home 20/26 MI De Dietrich) na rynku oraz błędnie opisany model kotła w dokumentacji projektowej i przedmiarach mógł wpłynąć na poprawność złożonych ofert przez Wykonawców, a także skutkować złożeniem mniejszej liczby ofert.

Artykuł 99 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty. Uplływ terminu złożenia ofert uniemożliwia zmianę (poprawienie) dokumentacji postępowania w zakresie poprawności opisu urządzenia (wskazania prawidłowego modelu kotła gazowego) i tym samym złożenie poprawnych ofert.

Powyższe okoliczności obligują Zamawiającego do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp.

p.o. Dyrektora
Dorota Żurkowska
85 03 2914 - 2327 -
(data i podpis)

Stawny Specjalista
Maria Matusik
15.06.2016