



**ZAKŁAD GOSPODAROWANIA NIERUCHOMOŚCIAMI
W DZIELNICY PRAGA-POŁUDNIE M.ST. WARSZAWY**

ul. Walewska 4, 04-022 Warszawa, tel. 22 277 30 82, 22 277 30 83, 22 277 30 01
kancelaria@zgnpragapld.pl, zgnpragapld.waw.pl

3WP/2022/00010589/K/036698/NZ/AK

Warszawa, dnia 01.09.2022 r.

Sprawa: ZP/TP/U/45/22

Do Wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego którego przedmiotem jest **świadczenie usług pocztowych w latach 2022/2024 w obrocie krajowym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek listowych i ich ewentualnych zwrotów na potrzeby Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Południe m. st. Warszawy.**

Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy, przedstawia poniżej treść pytań, które wpłynęły od Wykonawcy wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy przy realizacji wysyłki w ramach niniejszego postępowania zastosowanie mają art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego.

Odpowiedź:

Wskazane w pytaniu przepisy dotyczą zasad prowadzenia postępowań administracyjnych, podatkowych (przez organy władzy publicznej) oraz cywilnych (przez sądy). ZGN nie prowadzi korespondencji w ww. trybach jako organ władzy publicznej, a tym bardziej nie czyni tego jako sąd. ZGN może być ewentualnie stroną w ww. postępowaniach i w takich przypadkach korespondencja prowadzona z ww. organami lub sądami podlegać będzie ww. przepisom. Ww. przepisy nie stosują się przy tym w procedurze udzielenia zamówienia publicznego (z wyłączeniem sytuacji zaskarżenia wyroku Krajowej Izby Odwoławczej – vide art. 579 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aby potwierdzenia nadania przesyłek posiadały moc dokumentu urzędowego.

Pytanie 3

Czy Zamawiający, w związku z tym, że umożliwia wykonanie zamówienia przez podwykonawców, dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot w imieniu i na rzecz Zamawiającego? W wyniku tego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurować inny podmiot niż Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na nadawanie przesyłek przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego.

Pytanie 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że za przesyłki nieujęte w formularzu cenowym, Zamawiający będzie ponosił opłaty zgodnie z Cennikiem Wykonawcy aktualnym na dzień nadania przesyłki?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że za przesyłki nieujęte w formularzu cenowym, będzie ponosił opłaty zgodnie z Cennikiem Wykonawcy aktualnym na dzień nadania przesyłki.

Pytanie 5

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie w całości zapisów § 3 ust 2 pkt. 3), Wzoru umowy z uwagi na to, że doręczanie korespondencji nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Propozycja niezrozumiała. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 3 pkt 4 ustawy Prawo pocztowe usługą pocztową jest m. in. doręczanie przesyłek pocztowych pod adresy wskazane na tych przesyłkach.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 Wzoru umowy, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania przesyłek listowych zaadresowanych (przez osoby trzecie) do jednostek organizacyjnych Zamawiającego (do siedziby głównej oraz siedzib Administracji Nieruchomości nr 1, 5, 6, 7) codziennie od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy w godzinach od 08:00 do 10:00.

W związku z powyższym nie ma podstaw do uwzględnienia uwagi Wykonawcy.

Pytanie 6

Czy Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowywania korespondencji listowej ulegnie uproszczeniu?

Jednocześnie Wykonawca informuje, że zapewnia wsparcie techniczne przy wdrożeniu tego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej.

Pytanie 7

Zamawiający określił w dokumentacji zamówienia, w szczególności w treści Wzoru umowy, wymogi w zakresie elektromobilności: *Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia, że udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym (rozumiany jako praca przewozowa obliczana w godzinach) użytkowanych przy wykonywaniu umowy wynosi co najmniej 10 % (zgodnie z art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 roku o elektromobilności i paliwach alternatywnych).*

Wykonawca pragnie podkreślić, że ustawa z dnia 11 stycznia 2018r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz.U. z 2018 roku, poz. 317 z późniejszymi zmianami) określa warunki, w których Zamawiający jest zobowiązany do zapewnienia udziału określonych rodzajów pojazdów w całkowitej liczbie pojazdów danych kategorii, w ściśle określonych zamówieniach.

Wymogi w zakresie elektromobilności, wskazane w art. 68a wspomnianej ustawy, dotyczą zamówień spełniających łącznie wskazane w art. 68b ustawy warunki, tj.:

- (1) do zamówienia mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, (2) wartość zamówienia jest równa lub przekraczająca progi unijne,
- (3) przedmiotem zamówienia są usługi oraz
- (4) przedmiotem zamówienia są usługi będące oznaczone ściśle wyliczonymi kodami Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)

W związku z brakiem spełnienia warunku w zakresie trybu ogłoszonego postępowania (tryb podstawowy zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych), które reguluje Dział III ustawy (Postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne) oraz ze względu na określenie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia (64110000-0 – usługi pocztowe), niewyliczonego przez ustawodawcę w artykule 68b ustawy, wykonawca wnioskuje o rezygnację z postawionych wymogów w zakresie elektromobilności,

z powodu braku wystąpienia łącznie wszystkich przesłanek wymienionych w art. 68b ustawy, a tym samym z powodu braku podstaw prawnych do stawiania wymogów w zakresie elektromobilności w tym postępowaniu. Wykonawca pragnie zauważyć, że podstawa prawna wskazana przez Zamawiającego (art. 68 ust. 3) nie dotyczy wykonawców w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może uwzględnić propozycji Wykonawcy. Powołane art. 68a i 68b ustawy z dnia 11 stycznia 2018 roku o elektromobilności i paliwach alternatywnych nie uchylają ogólnego i nadrzędnego obowiązku zapewnienia określonego udziału (10%) pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym zgodnie z art. 68 ust. 3 ww. ustawy (w odniesieniu do wszelkich zamówień udzielanych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych). Stosowanie art. 68a i 68b ustawy o elektromobilności rzeczywiście dotyczy określonych typów usług i sytuacji (m. in. przepisy te stosują się do zamówień na usługi pocztowe o wartości równej lub przekraczającej progi unijne). Z przepisów tych wynikają dodatkowe wymogi dotyczące w szczególności rodzaju pojazdów z napędem alternatywnym (waga, przeznaczenie), które muszą być, w ocenie Zamawiającego, spełnione dodatkowo w stosunku do wymogów wynikających z art. 68 ustawy o elektromobilności (o ile nie pozostają w sprzeczności z tym artykułem). Podsumowując, ze względu na wartość postępowania i jego tryb, ww. art. 68a i 68b nie stosują się w niniejszym postępowaniu, a jednocześnie zastosowanie znajduje art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności.

Pytanie 8

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie w całości zapisów § 7 ust. 2 pkt 2) Wzoru umowy, z uwagi na to, że spełnienie obowiązku, o którym mowa § 5 pkt 1 nie dotyczy wykonawców w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu § 7 ust. 2 pkt 2).

Pytanie 9

W § 3 ust 2 pkt. 7 Wzoru Umowy oraz w Opisie Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał, że będzie korzystał z druków „potwierdzenia odbioru”. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie stanowiska w sprawie zaopatrzenia Zamawiającego w druki zwrotnych potwierdzeń odbioru poprzez akceptację zobowiązania Wykonawcy do zapewnienia, w ramach wynagrodzenia wynikającego z umowy, druków potwierdzeń odbioru w obrocie krajowym do przesyłek nadanych na zasadach ogólnych (tzw. „żółte zwrotki”).

W przypadku konieczności skorzystania przez Zamawiającego ze specjalnych druków potwierdzenia odbioru (tzw. „białe zwrotki”), Zamawiający zapewni je we własnym zakresie, po wcześniejszej akceptacji Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza korzystanie z druków "potwierdzenie odbioru" należących do Wykonawcy.

Pytanie 10

Zamawiający w § 7 ust. 6 Wzoru umowy określa termin płatności faktury jako 21 dni od daty złożenia prawidłowo wypełnionej faktury VAT wraz z kompletem dokumentacji rozliczeniowej z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Termin płatności faktury, określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca ma możliwość wydłużenia terminu płatności faktury, jednakże powinien on pozostać w korelacji z datą wystawienia faktury.

Wobec powyższego, wnioskujemy o modyfikację treści § 7 ust. 6 Wzoru umowy, zgodnie z poniższym brzmieniem:

6. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy będzie płatne przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie do 21 dni od daty wystawienia wypełnionej faktury VAT wraz z kompletem dokumentacji rozliczeniowej z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności.

Ewentualnie w przypadku utrzymania przez Zamawiającego postanowienia w § 7 ust 6 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem prawidłowo wystawionej faktury wskazanej w § 7 ust. 6 Wzoru umowy rozumie dokument wystawiony zgodnie z zapisami w art. 106e Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może zaakceptować zmiany polegającej na powiązaniu płatności jedynie z datą wystawienia faktury (niezależnie od tego, kiedy zostanie doręczona Zamawiającemu przez Wykonawcę). Takie działanie może skutkować obowiązkiem zapłaty nawet w sytuacji braku doręczenia faktury, co jest praktyką niezgodną z dobrymi obyczajami.

Pytanie 11

Wykonawca, mając na uwadze troskę o środowisko i uproszczenie procedury dostarczania dokumentów, rekomenduje wysyłkę eFaktur w formie elektronicznej bezpośrednio na wskazany adres mailowy. Ponadto eFaktura to dokument, który Zamawiający otrzyma niezwłocznie po jego wystawieniu na uzgodniony wcześniej adres e-mail.

Ponadto z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 106n ust. 1 ustawy o VAT stosowanie e-faktur wymaga akceptacji odbiorcy faktury Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie dodatkowych zapisów we Wzorze umowy w celu umożliwienia wysyłki e-faktur – w następującym brzmieniu:

Zamawiający wyraża zgodę na otrzymywanie e-faktur i zobowiązuje się:

- *do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji, lub*
- *przekazywania każdorazowo na wskazany adres mailowy Wykonawcy informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Odbiorcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na wskazany adres skrzynki pocztowej Odbiorcy.*

Jednocześnie Wykonawca zauważa, że elektroniczna faktura VAT zostanie wystawiona i doręczona w tej samej dacie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie dodatkowych zapisów w Wzorze umowy. Zasady składania faktur Zamawiający określił w § 7 Wzoru umowy. Zamawiający wskazuje przy tym na § 7 ust. 5 umowy, zgodnie z którym w rozliczeniach z Wykonawcą stosuje się art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym. Przepis ten umożliwia Wykonawcy składanie faktur elektronicznych.

Pytanie 12

Zamawiający w § 7 ust. 9 Wzoru umowy określa, że za datę dokonania płatności uznaje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego kwotą płatności.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecnictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecnictwo Sądu Najwyższego.

W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Biorąc powyższe pod uwagę, wnioskujemy o modyfikację zapisów w § 7 ust. 9 Wzoru umowy zgodnie z poniższym:

9. Za datę dokonania płatności uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy kwotą wpłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 7 ust. 9 Wzoru umowy, gdyż są one zgodne z obowiązującymi wytycznymi Skarbnika m.st. Warszawy z dnia 28.01.2021 r. Zapisy te są przy tym zgodne z zasadą swobody umów wynikającą z art. 353¹ Kodeksu cywilnego.

Pytanie 13

Zamawiający w § 7 ust. 3 Wzoru umowy wymaga złożenia faktury VAT wraz z prawidłowo sporządzoną dokumentacją za dany okres rozliczeniowy. Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż specyfikacja wykonanych usług nie jest podstawą do wystawienia faktury – podstawą rozliczeń finansowych jest suma opłat za świadczone usługi stwierdzone na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych. Faktury są wystawiane w oparciu o rzeczywiste nadania na podstawie danych zaimportowanych z placówek pocztowych do systemu fakturującego. Specyfikacja wykonanych usług może być dołączona do faktury. Natomiast termin płatności liczony jest od daty wystawienia faktury. Ponadto podstawą do zapłaty za wykonane usługi jest wystawiona faktura, a nie specyfikacji

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że przekazywanie faktur VAT i specyfikacji wykonanych usług w danym okresie rozliczeniowym nastąpi odrębnymi kanałami komunikacji z zachowaniem terminu przedłożenia dokumentacji rozliczeniowej do 15 dnia następnego miesiąca, zgodnie z § 7 ust. 3 Wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na oddzielne, w innych terminach, złożenie faktury VAT i dokumentacji rozliczeniowej.

Pytanie 14

Wykonawca zauważa, że w § 14 ust. 6 Wzoru umowy, znajduje się nieprawidłowe odniesienie do paragrafu, w którym wskazane zostały ceny za usługę. Wnosimy o modyfikację tego zapisu zgodnie z poniższym:

6. Zgodnie z art. 436 pkt 4 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych ceny, o których mowa w § 6 ust. 1 i 2, podlegają zmianie, w przypadku zmiany: (...).

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapisy w § 14 ust. 6 i otrzymują one brzmienie:

6. „Zgodnie z art. 436 pkt 4 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych ceny, o których mowa w § 6 ust. 1 i 2, podlegają zmianie w przypadku zmiany.....”

Pytanie 15.

Zamawiający w § 14 Wzoru umowy dopuszcza możliwość zmian cen, powołując się na zapisy dot. obligatoryjnych postanowień umów wskazane w art. 436 pkt 4 lit. b Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca pragnie wskazać, że w związku z dynamiczną sytuacją polityczno-gospodarczą, analizami w zakresie wzrostu stóp procentowych i wskaźników inflacji oraz faktem, że przewidywany okres realizacji zamówienia wynosi 24 miesiące, koszty świadczenia usługi będącej przedmiotem zamówienia mogą ulec znacznemu podwyższeniu, wobec czego **Wykonawca wnosi o możliwość rozszerzenia przesłanek do dokonania zmian cen, o których mowa w § 6 ust. 1 i 2 Wzoru umowy poprzez dodanie poniższego zapisu:**

Ceny jednostkowe zaoferowane w ofercie ulegną zmianie w wyniku zmiany Cennika usług powszechnych, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe zatwierdzonego przez Prezesa Komunikacji Elektronicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu par. 6 ust. 1 i 2 Wzoru umowy poprzez dodanie postanowienia proponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 16

Zamawiający § 8 ust. 1 Wzoru umowy ustalił wysokość zabezpieczenia na kwotę stanowiącą 5,0% ceny ofertowej brutto. Cel wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie budzi wątpliwości – jest nim pokrywanie roszczeń z tytułu braku należytej realizacji zobowiązań przez Wykonawcę. Jednocześnie jednak nie powinien to być środek skutkujący zbyt nadmiernymi obciążeniami dla Wykonawcy lub będący wręcz barierą uniemożliwiającą złożenie oferty. Tym bardziej w przypadku, gdy umowa może przewidywać jeszcze inne mechanizmy zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę – w tym w zakresie kar. Dodatkowo, biorąc pod uwagę skalę przedmiotu zamówienia i potencjalne szacunki Wykonawcy, należy się spodziewać, że przyjęty przez Zamawiającego próg 5,0% może przełożyć się wartość ww. zabezpieczenia. W połączeniu z okolicznością, że Wykonawca jest zobowiązany utrzymywać zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez cały okres jej trwania, przekłada się to na koszty, jakie musi ponieść Wykonawca - tj. wskazany w SWZ poziom zabezpieczenia determinuje koszt pozyskania zabezpieczenia i jego utrzymywania przez cały okres umowy. Ten aspekt nie pozostaje natomiast bez wpływu na kalkulowaną przez Wykonawcę cenę usług. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 2,0% ceny ofertowej brutto. Wykonawca zwraca także uwagę na fakt, że wielu innych Zamawiających przy tego typu kontraktach, o porównywalnej, a nawet większej skali, w ogóle odstępuje od ustalenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy albo ustanawia niższy próg zabezpieczenia. W ocenie Wykonawcy, ww. zmiany nie wpłyną w sposób negatywny na stopień zabezpieczenia potencjalnych roszczeń, jakie mogą powstać w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia. Jednocześnie przyczynią się do zwiększenia konkurencyjności oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Wzoru umowy do 2% maksymalnej wartości wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 6 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 17

Zamawiający przewiduje kary umowne, które są nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórną analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez:

(1) modyfikację zapisu § 10 ust. 6 oraz ust. 7 pkt 1), 3), 4), 5) Wzoru umowy. Proponujemy zapis:

6. W przypadku rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym albo odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu z tytułu zdarzeń uzasadniających wypowiedzenie albo odstąpienie karę umowną w wysokości 5% kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 6 ust. 3, pozostałej do wykorzystania na dzień odstąpienia.
7. Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości:
 - 1) 25 zł za każdy przypadek naruszenia obowiązku, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 4
 - 3) 25 zł za każdy przypadek naruszenia obowiązków, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1-2 oraz pkt 6-7
 - 4) Zgodnie z rozdziałem Prawo pocztowe za każdy przypadek naruszenia obowiązków, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 5
 - 5) 25 zł za naruszenie § 3 ust. 2 pkt 9 – pomnożone przez liczbę placówek, odnośnie których nie dochowano wynikających z umowy wymogów i liczbę miesięcy, w których wymogi te nie były dochowane

(2) modyfikację zapisu § 10 ust. 8 Wzoru umowy. Proponujemy zapis:

8. Łączna wysokość kar umownych naliczonych przez stronę nie może przekroczyć 10% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego § 6 ust. 2 niniejszej umowy.

(3) wykreślenie zapisów z § 10 ust. 8 pkt 6), z uwagi na to, że spełnienie wymogów dot. elektromobilności nie dotyczy wykonawców w niniejszym postępowaniu

(4) wykreślenie z § 10 ust. 7 pkt 3) odniesienia do § 13 ust. 2 pkt 3, z uwagi na to, że doręczanie korespondencji nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Kary umowne przewidziane w umowie oprócz podstawowej i pierwotnej funkcji odszkodowawczej (kompensacyjnej) w głównej mierze spełniają funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Kara umowna pozostaje czasami jedynym środkiem dyscyplinującym i motywującym wykonawcę dłużnika do wykonywania zobowiązania zgodnie z treścią umowy (zgodnie z wyrokiem KIO w wyrokach z dnia 29 stycznia 2013 r., sygn. akt: 113/13, 117/13). Wysokość kar wskazanych we wzorze umowy nie jest zbyt wygórowana, nie przekracza granic motywacji Wykonawcy do realizacji zamówienia i nie stanowi przyczynku do wzbogacenia się dla Zamawiającego. Zwrócić należy przy tym uwagę, że zgodnie z § 10 ust. 8 łączna wysokość kar umownych naliczonych przez stronę nie może przekroczyć 20 % maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 3 niniejszej umowy. Jest to bardzo istotne ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 18

Z uwagi na to, że przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usług pocztowych i warunki odpowiedzialności operatorów pocztowych szczegółowo reguluje art. 87 ustawy Prawo pocztowe. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów **§ 10 ust. 5 oraz ust. 12 Wzoru umowy**, gdyż są one niezgodne z przepisami przywołanej ustawy Prawo pocztowe.

Odpowiedź:

Uwaga nieuwzględniona. Powołany § 10 ust. 5 wzoru umowy nie stoi w sprzeczności z przepisami ustawy Prawo pocztowe. Postanowienie umowy odnosi się do kategorii kosztów/wydatków wchodzących do należnego odszkodowania. Omawiane postanowienie nie uchyla przy tym limitów odszkodowawczych wynikających z ustawy Prawo pocztowe. W przypadku ewentualnej niezgodności postanowienia umowy z ustawą pierwszeństwo znajdują przepisy Prawa pocztowego. Z kolei § 10 ust. 12 wzoru umowy dotyczy materii, co do zasady, nieuregulowanej w art. 87 ustawy Prawo pocztowe. Nie można więc mówić o niezgodności tego postanowienia z ww. ustawą.

Pytanie 19

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów **§ 10 ust. 13 Wzoru umowy**, zgodnie z poniższym:

13. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych, do wysokości rzeczywiście poniesionych szkód, z ograniczeniem do zapisów art. 87 Ustawy Prawo pocztowe

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w § 10 ust. 13 wzoru umowy na następujący:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych, do wysokości rzeczywiście poniesionych szkód, z ograniczeniami wynikającymi z bezwzględnie obowiązujących przepisów Prawa pocztowego.”

Pytanie 20

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w **§ 14 ust. 2 pkt 2) i 3) Wzoru umowy**, zgodnie z poniższym:

1. Zamawiający ma prawo do rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli Wykonawca:
 - 2) nastąpił brak kontaktu z osobą odpowiedzialną za nadzór prac ze strony Wykonawcy bądź osobą zastępującą przez okres kolejnych 3 dni roboczych
 - 3) w przypadku 6-krotnego naliczenia przez Zamawiającego kar umownych

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w § 14 ust. 2 pkt 2 i otrzymuje on brzmienie:

„nastąpił brak kontaktu z osobą odpowiedzialną za nadzór prac ze strony Wykonawcy przez okres kolejnych 3 dni roboczych”.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zapisu w § 14 ust. 2 pkt 3.

Pytanie 21

Wykonawca wnosi o wskazanie w treści Wzoru umowy trzech podstawowych kanałów zgłaszania reklamacji:

- 1) aplikacji on-line Wykonawcy
- 2) e-formularza na stronie internetowej Wykonawcy
- 3) w wersji papierowej, zgodnie ze wzorem udostępnionym na stronie internetowej Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje propozycję Wykonawcy i modyfikuje zapisy OPZ w tym zakresie.

Pytanie 22

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, jakie przesyłki mają zostać wycenione w Formularzu cenowym w pozycji **Zwrot do nadawcy** – czy przesyłki polecone, czy przesyłki polecone ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru?

Odpowiedź:

Zamawiający określa, iż zwrot do nadawcy dotyczy przesyłek polecone i przesyłki polecone ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Pytanie 23

Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości podpisania umowy drogą korespondencyjną bez osobistego stawiennictwa stron lub w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów Rozdziału 34 SWZ, zgodnie z poniższym *Zamawiający wskaże termin i formę podpisania umowy Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą w piśmie informującym o wyniku postępowania.*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy bez osobistego stawiennictwa. Zamawiający modyfikuje treść SWZ zgodnie z prośbą Wykonawcy.

Pytanie 24

Wykonawca wnosi o ujednolicenie w treści SWZ zapisów **dot. ilości placówek pocztowych w granicach terytorialnych każdej z jednostek Zamawiającego**, gdyż kryteria oceny ofert opisane w Rozdziale 20. SWZ

Ilość placówek pocztowych w granicach terytorialnych każdej z jednostek Zamawiającego (I)	Liczba punktów
Wykonawca otrzyma 40 pkt w przypadku dysponowania co najmniej 12 (dwunastoma) placówkami pocztowymi.	40
Wykonawca otrzyma 10 pkt w przypadku dysponowania 8 (ośmioma) placówkami pocztowymi.	10
Wykonawca otrzyma 0 pkt w przypadku dysponowania 4 (czterema) placówkami pocztowymi.	0

są niezgodne z treścią formularza oferty:

(I) ilość placówek pocztowych w granicach terytorialnych każdej z jednostek Zamawiającego

- ☐ dysponuję(emy) **4 (czterema)** placówkami pocztowymi po **1 (jednej)** w granicach terytorialnych każdej z jednostek Zamawiającego
- ☐ dysponuję(emy) **8 (ośmioma)** placówkami pocztowymi po **2 (dwie)** w granicach terytorialnych każdej z jednostek Zamawiającego
- ☐ dysponuję(emy) **12 (dwunastoma)** placówkami pocztowymi po **3 (trzy)** w granicach terytorialnych każdej z jednostek Zamawiającego

Prosimy o potwierdzenie, że intencja Zamawiającego została prawidłowo wskazana w formularzu oferty, a nie w Rozdziale 20. SWZ.

Jednocześnie Wykonawca wnioskuję o zastosowanie kolejności numeracji paragrafów we Wzorze umowy, gdyż

w tym, który został załączony do SWZ po § 10 następuje bezpośrednio § 14.

Odpowiedź:

Zamawiającego potwierdza, że intencja została prawidłowo wskazana w formularzu oferty.

Zamawiający modyfikuje zapis w pkt. 20 ust. 1 pkt. 2) i po modyfikacji otrzymuje on brzmienie:

Ilość placówek pocztowych w granicach terytorialnych każdej z jednostek Zamawiającego (I)	Liczba punktów
Wykonawca otrzyma 40 pkt w przypadku dysponowania co najmniej 12 (dwunastoma) placówkami pocztowymi po 3 (trzy) w granicach terytorialnych każdej z jednostek Zamawiającego	40
Wykonawca otrzyma 10 pkt w przypadku dysponowania 8 (ośmioma) placówkami pocztowymi po 2 (dwie) w granicach terytorialnych każdej z jednostek Zamawiającego	10
Wykonawca otrzyma 0 pkt w przypadku dysponowania 4 (czterema) placówkami pocztowymi po 1 (jednej) w granicach terytorialnych każdej z jednostek Zamawiającego	0

W załączeniu Zamawiający przekazuje nowy (zmieniony) wzór umowy, nowe (zmienione) ogłoszenie i nowy (zmieniony) opis przedmiotu zamówienia.

Zmiana terminu składania i otwarcia ofert

Jednocześnie informujemy, o przedłużeniu terminu składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert upływa w dniu **6.09.2022 r. o godz. 10⁰⁰**.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **6.09.2022 r. o godz. 11⁰⁰**.

Wadium należy wnieść najpóźniej **do 06.09.2022 r. do godz. 10⁰⁰**.

Termin związania ofertą upływa w dniu **05.10.2022 r.**

Załączniki:

- 1) Zmieniony SZ i wzór umowy
- 2) Zmienione ogłoszenie
- 3) Zmieniony opis przedmiotu zamówienia

Podstawa prawna: art. 286 ust. 3 w zw. z art. 286 ust. 1 i art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych).